

MED-KONFERENCE 2017

PARK 13

ÅRHUS



10 ÅR EFTER REFORMEN



# HVAD VAR FORMÅLET MED REFORMEN?

- ▶ Argumenterne på tværs af Christiansborg var lidt brogede
  - ▶ Skabe økonomisk og fagligt bæredygtig enheder
  - ▶ Give kommunerne flere muskler
  - ▶ Skabe stordriftsfordele
  - ▶ Give mere indhold i nærdemokratiet
  - ▶ Reducere administration og bureaukrati

# HVAD BLEV RESULTATET? (1)

- ▶ De 98 kommuner blev principielt fagligt stærkere
  - ▶ Den statslige styring gennem økonomiaftaler, pulje- og pakkestyring og detaillovgivning blev øget
  - ▶ Kombinationen med den økonomiske krise året efter satte kommuner og regioner under voldsomt økonomisk pres
  - ▶ Amtslig specialisering, ekspertise og faglighed - især på socialområdet - forsvandt i kommunernes besparelseshjemtagning

# HVAD BLEV RESULTATET? (2)

- ▶ Det regionale system overlevede med nød og næppe som fagligt og demokratisk stærkt amputerede enheder uden skatteopkrævning
- ▶ Kommunerne vandt slaget om opgaverne og amterne tabte

# HVORDAN ER DET GÅET SIDEN? (1)

- ▶ Kommuners og regioners "egne" ministerier har tabt styring til Finansministeriet
- ▶ Kommunerne har haft meget svært ved at komme igangværende med de nyvundne opgaver - ikke mindst på sundhedsområdet
- ▶ Regionerne er blevet fjernstyrede driftsherrer af sygehusene

# HVORDAN ER DET GÅET SIDEN? (2)

- ▶ De flere kræfter er svundet ind. Alene kommunerne har nedlagt 35.000 stillinger
- ▶ Stordriftsfordelene på det administrative område var længe svære at få øje på - med undtagelse af institutionsleder-/mellemederniveauet
- ▶ De lokale institutioner forsvinder i centralisering

# HVILKE AKTUELLE UDFORDRINGER (1)

- ▶ Vi står ved et afgørende valg
- ▶ Genopretning af den kollektivt finansierede velfærd og service eller individuel velstand for nogle
- ▶ Uden skatteindtægter bliver velfærden en illusion
- ▶ Vi har gennem skattelettelser mistet 52 milliarder siden 2002
- ▶ Regeringen lægger op til at, at vi skal miste yderligere 23 milliarder

# HVILKE AKTUELLE UDFORDRINGER (2)

- ▶ De kommunalt og statsligt ansatte løber stærkere end nogensinde
- ▶ Effektiviseringsbølgen er blevet til en tsunami
- ▶ Serviceniveau, kvalitet og arbejdsmiljø betaler prisen
- ▶ Vælger danskerne den fælles ansvarlighed for de, der har behov, eller skattelettelse til de bedst stillede?



## HVAD BETYDER UDVIKLINGEN FOR MED-ARBEJDET?

- ▶ På den ene side er MED-systemet - i det mindste på øverste niveau - kommet tættere på beslutningstagerne
- ▶ På den anden side er beslutningstagerenes handlerum indskrænket
- ▶ Ressourcespørgsmålet er reelt kommet udenfor rækkevidde, mens personalepolitiske spørgsmål er rykket tættere på
- ▶ Fælles faglige holdninger har trangere vilkår

# HVAD VIL VORES ARBEJDSGIVERE?

- ▶ Især regionerne, men også nogle kommuner er gået efter at knytte MED tættere til arbejdspladsen/kommunen/regionen
- ▶ Arbejdsgiverne er gået efter at indskrænke de landsdækkende krav til MED-systemet - både organisatorisk, procesmæssigt og opgavemæssigt
- ▶ Regionerne har reelt arbejdet for regionale MED-aftaler
- ▶ Vindene er måske ved at vende
- ▶ Evalueringen viser lokal tilfredshed på begge sider

# HVAD KAN VI GØRE BEDRE?

- ▶ Vi skal styrke erfaringsudvekslingen, hvis vi skal modvirke tab af fælles faglige holdninger
- ▶ Vi må kombinere arbejdet med indflydelse på arbejdspladsen med indflydelse på slaget om fremtidens velfærd og service
- ▶ Mon ikke vi bør holde en pause i ændring af MED-rammeaftalen?

# DANMARK *for* VELFÆRD

---